



## Faits saillants des audits tenus entre septembre 2020 et août 2025 Mises en évidence au sein des nouvelles normes PAMAQC

### Préambule

Ce document met en évidence les leçons tirées des audits qui ont eu lieu depuis septembre 2020.

Il s'agit d'une compilation des mécanismes reconnus par les équipes de vérifications respectives comme étant des pratiques exemplaires (mentions spéciales) et présentés par les collèges dans leur rapport final du PAMAQC. Ces pratiques exemplaires ne sont pas nécessairement exclusifs aux collèges qui les ont présentés. D'autres collèges pourraient ainsi avoir des mécanismes similaires qui leur permettrait d'atteindre les mêmes résultats, mais ces mécanismes n'ont pas (ou pas encore) été mentionnés par leur équipe de vérification respective. En effet, chaque équipe de vérification détermine quels processus seront mis en évidence pour chacun des collèges.

Ce document sera mis à jour à la fin de chaque année scolaire, afin de pouvoir inclure les points forts des audits qui ont eu lieu au cours de l'année. SACQO prévoit aussi promouvoir ceux des collèges qui effectueront un processus d'audit au cours des prochaines années. C'est ainsi une belle opportunité pour chaque collège de réfléchir et se demander « lesquels des mécanismes favorisant l'assurance de la qualité dans notre collège désire-t-on promouvoir ? »

Les deux dernières pages de ce document renferment une liste de toutes les exigences qui semblent présenter un défi pour plusieurs collèges, les secteurs dans lesquels les collèges sont performants, ainsi que les diverses leçons tirées des soumissions des rapports d'autoévaluation.

Ce document a été élaboré suite aux demandes émises par collèges de partager les leçons tirées pendant le processus d'audit.



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
<p>1. SYSTÈME DE GESTION DE LA QUALITÉ DES PROGRAMMES</p> <p>Des mécanismes efficaces permettent d'assurer l'existence d'un système d'assurance de la qualité</p>	<p><b>Un système de gestion de la qualité des programmes à l'échelle d'un collège :</b></p> <p><b>1.1</b> A établit des mécanismes qui attribuent au conseil d'administration (CA) la responsabilité de garantir que l'assurance de la qualité fait partie intégrante de l'orientation stratégique de l'organisme.</p>	<p><b>Mécanismes globaux d'assurance de la qualité pour la gestion des programmes d'études:</b>  <i>Mécanismes qui permettent d'assurer la pertinence des programmes d'études; leur efficacité, leur mise-à-jour ainsi que la qualité de la gestion des programmes. La capacité de ces mécanismes de pouvoir identifier les forces ou les lacunes présentes afin d'assurer la qualité des programmes d'études, et de pouvoir mettre en œuvre des mesures correctives pour renforcer les secteurs à améliorer.</i></p> <p><b>Politiques et pratiques d'assurance de la qualité (AQ) reliant le rôle de l'AQ à celui du Conseil d'administration (CA)</b>  <b>SENE :</b> La structure du Conseil d'administration, incluant le APSA et le fait que les processus d'AQ soient discutés lors de la plupart des rencontres du CA.</p> <p><b>Formation des membres du Conseil d'administration</b>  <b>NIAG :</b> L'orientation d'une journée entière, l'emphase et le soutien du programme de formation du CA des collèges de l'Ontario, ainsi que le « Focus Spotlights » sont des activités dont le Conseil d'administration est fier, et qui permettent d'enrichir les relations entre le collège et son CA.</p> <p><b>Comités</b>  <b>CENT :</b> Le Comité d'apprentissage et d'engagement (LEC) est un comité permanent du conseil d'administration. Ce comité joue un rôle central dans l'engagement du collège en faveur d'une approche centrée sur l'étudiant et du maintien de l'excellence académique.</p> <p><b>Les activités d'autoréglementation</b>  <b>ALGO :</b> L'équipe de vérification félicite le collège pour la qualité de l'engagement dont a fait preuve le Conseil d'administration (CA), pour le travail des comités du CA et pour les processus d'assurance qualité que le CA applique pour surveiller son propre travail. Par exemple : l'équipe de vérification félicite le collège sur son processus au cours duquel les nouveaux programmes doivent faire rapport auprès du comité des affaires pédagogiques du CA après deux ans d'existence afin d'en évaluer les données métriques à cette période.</p> <p><b>GRBR :</b> Il y a un lien évident entre ce qui se passe dans les écoles et départements à GBC et les plans d'affaire stratégiques, et il existe un niveau d'engagement profond à la mission et vision du collège. Ceci forme la base essentielle d'un système robuste d'assurance de la qualité bien ancré au collège. La gouvernance de l'AQ à GBC fonctionne bien et ne présente aucune lacune entre le CA, l'administration, le corps professoral et les étudiants.</p> <p><b>Lien entre les initiatives stratégiques et les programmes/cours</b>  <b>SHER :</b> L'importance des initiatives stratégiques du collège était évidente pour tous les groupes de parties prenantes. L'ensemble de l'organisation est pleinement conscient de leur existence et de leur importance. Tout aussi significatif, la mise en œuvre de ces initiatives et des priorités institutionnelles a été observée dans les processus liés à l'assurance qualité. Le collège a réussi à les intégrer dans ses activités et dans sa manière de travailler.</p> <p><b>LACI :</b> La collaboration imprègne tous les niveaux du collège, favorisant non seulement la réalisation d'objectifs communs, mais contribuant également à l'amélioration continue d'un système d'assurance qualité qui valorise la réussite des étudiants.</p> <p><b>LAMB :</b> Nous félicitons le collège pour la compréhension par son conseil d'administration de sa responsabilité d'intégrer l'assurance qualité dans l'orientation stratégique de l'organisation.</p> <p><b>Engagement</b>  <b>DURH :</b> Le niveau d'engagement du conseil d'administration dans les processus d'assurance qualité à Durham et l'enthousiasme avec lequel ses membres ont abordé leurs rôles. Ils étaient fiers de la composition diversifiée du conseil, ainsi que de leurs</p>



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
	<p><b>1.2</b> Assure l'existence de mécanismes établis qui sont appliqués de façon cohérente afin de maintenir l'offre de programmes pertinents et actualisés tout au long de leur cycle de vie (développement, évaluation, révision, suspension, annulation et réactivation).</p>	<p>processus et activités visant à impliquer leurs propres membres et le reste du collège. Ils utilisaient naturellement la terminologie de l'assurance qualité et comprenaient clairement les processus d'assurance qualité à Durham.</p> <p><b>Lien avec les comités consultatifs des programmes</b>  <b>CANA, LAMB</b> : Le conseil d'administration a adhéré au rôle des comités consultatifs de programme (CCP) du collège. Les membres du conseil ont souligné à quel point les rapports des CCP étaient essentiels à leur perception de la qualité globale des programmes du collège et de la pertinence de l'offre du collège. Ils ont également déclaré qu'en tant qu'ambassadeurs de l' du collège au sein de la communauté, ils se sentaient tenus d'informer le président des personnes issues de l'industrie et de la communauté qui pourraient être d'excellents candidats pour les CCP.</p> <p><b>Qualité des programmes - priorités</b>  <b>STCL</b> : Une approche cohésive institutionnelle envers l'assurance de la qualité a été démontré tout au long du rapport d'autoévaluation, au cours des entrevues et à travers les mécanismes établis. L'engagement par le CAE est lié à tous les aspects de l'assurance de la qualité, tout en intégrant l'autonomie professionnelle et les aspects expérientielles de l'enseignement et de l'apprentissage. De plus, il existe un engagement à établir une approche systémique de gestion de la qualité.</p> <p><b>LOYT</b> : L'engagement, l'ouverture et la transparence à l'égard des forces et des faiblesses de leur assurance qualité sont extrêmement forts et leur seront très utiles dans un bon nombre des recommandations et des activités de mise en œuvre.</p> <p><b>GRBR</b> : Le système d'assurance de la qualité est complexe, tel qu'attendu pour une aussi grande institution urbaine; toutefois, les personnes de tous les paliers comprennent et apprécient les processus et les contrôles. La culture d'assurance de la qualité est profonde, autant dans les processus formels que dans les approches informelles. Le collège a établi des directives, procédures et outils robustes de développement de nouveau programme, et s'est aussi engagé à effectuer un suivi après deux ans d'existence des nouveaux programmes afin de s'assurer que ces programmes sont sur la bonne voie.</p> <p><b>FANS</b> : La culture de la qualité repose sur les personnes. Plus précisément, la direction du Centre d'excellence académique (CAE) continue de créer une culture de la qualité dans tout le collège. Elle incarne la qualité et veille à ce que les processus d'assurance fonctionnent efficacement et soient appliqués de manière cohérente.</p> <p><b>FLEM</b> : Le processus d'examen de l'efficacité des programmes ([PER]) et son approche à plusieurs niveaux pour déterminer si les propositions d'annulation ou de suspension d'un programme doivent être soumises à l'équipe de direction ([SMT]) et au conseil d'administration.</p> <p><b>Comité de révision des programmes / Comité de mise en œuvre des programmes</b>  <b>CONF</b> : L'établissement du sous-comité du conseil académique de révision de programme est une manière unique et innovante d'effectuer une approche inclusive de la qualité d'un programme. Le comité renferme des représentants de tous les domaines pédagogiques, et est doté d'un rôle bien défini pour émettre des recommandations sur l'amélioration de la qualité. Ce mandat encadre des rôles et responsabilités de façon à rendre le tout plus clair et à faciliter l'engagement du corps professoral. Ce comité profite des forces collaboratives et inclusives du collège pour contribuer à la culture de qualité. Un exemple cité à ce propos est que les examens annuels des programmes ont été entièrement finalisés en 2020/2021.</p> <p><b>HUMB</b> : La force du modèle de révision compréhensive de programme, et tout particulièrement le développement du programme d'autoévaluation ainsi que le rôle des deux réviseurs externes. On note aussi comment les plans d'actions découlant de ces révisions ont été centrés au cœur des facultés, le tout soutenu par le comité de planification de développement et de renouvellement de programme ainsi que par le Centre d'apprentissage innovant.</p> <p><b>FLEM</b> : Le comité de mise en œuvre des programmes, qui utilise les informations fournies par les parties prenantes internes pour évaluer la capacité du collège à mettre en œuvre un nouveau programme.</p>



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
		<p><b>CENT</b> : La participation active du Comité d'apprentissage et d'engagement aux processus d'assurance de la qualité des programmes veillent à ce que les nouveaux programmes et les modifications apportés s'alignent avec les objectifs du collège. Son processus d'examen complet, ses recommandations au conseil d'administration et son respect des exigences réglementaires, y compris la validation par le SAQCO, contribuent à maintenir l'excellente réputation du collège.</p> <p><b>GEOR</b> : Les unités qui jouent un rôle central dans l'assurance de la qualité à Georgian (en particulier l'OAQ, l'IR, le CTL et le RO) doivent chacune être félicitées pour leur dévouement à la qualité et à l'expérience des étudiants, et (surtout) pour leur interconnexion : rien n'indique qu'elles fonctionnent en vase clos et tout porte à croire qu'elles collaborent efficacement.</p> <p><b>Éléments de la qualité des programmes</b></p> <p><b>CANA</b> : Le collège a élaboré une approche globale comprenant six éléments différents qui traitent les divers aspects de la qualité des programmes. En tant qu'organisation, le collège comprend clairement les multiples facteurs qui contribuent à l'excellence des programmes et à la réussite des étudiants. Cette approche inclusive favorise l'adhésion de tous les secteurs de l'organisation et témoigne d'une solide culture d'assurance qualité.</p> <p><b>MOHA</b> : Le Centre pour l'innovation dans l'enseignement et l'apprentissage contribue à la culture de l'assurance qualité de l'établissement et à la réussite des étudiants. Le Centre soutient la qualité tout au long du cycle de vie des programmes. Un participant a déclaré : « Nous tirons un grand bénéfice de l'approche structurée du Centre en matière de conception des cours » et « Le Centre nous a beaucoup aidés à appliquer les principes de la CUA ».</p> <p><b>SAUL</b> : La centralisation des fonctions liées à la qualité a été essentielle pour promouvoir la cohérence et renforcer l'impact global du département.</p> <p><b>GEOR</b> : Une relation solide et efficace a été établie entre les processus d'examen annuel et complet des programmes. Cette harmonisation garantit que les programmes restent pertinents et à jour, tout en favorisant l'amélioration continue de la qualité. L'intégration de ces cycles d'examen a rationalisé le processus complet, le rendant plus facile à gérer et plus ciblé.</p>
	<p><b>1.3</b> Dispose de mécanismes pour recueillir, rassembler et analyser des données et des renseignements provenant de diverses sources et parties intéressées qui sont en lien avec la qualité des programmes.</p>	<p><b>Sources multiples de données</b></p> <p><b>HUMB</b> : Le développement ainsi que l'application du tableau de bord et son rôle dans la culture de prise de décision intracollegiale fondée sur les preuves. Recueil de données pour la prise de décision Rétroaction des étudiants</p> <p><b>BORE</b> : La grande variété de sources de données utilisées pour mener à bien ses processus d'assurance qualité. Les étudiants, les parties prenantes et le corps enseignant participent activement à la production de preuves. En bref, plusieurs dizaines de sources de données distinctes sont utilisées efficacement pour guider les décisions relatives à l'assurance qualité des programmes.</p> <p><b>LACI</b> : À chaque étape du cycle de vie des programmes, qu'il s'agisse des services de soutien aux étudiants, des finances ou d'autres domaines, l'importance de ces données a été soulignée à maintes reprises. La possibilité d'accéder à ces informations sur une plateforme dynamique telle que Power BI, qui permet également d'ajouter des commentaires, constitue un avantage considérable. Cette fonctionnalité interactive facilite non seulement l'analyse et l'interprétation des données, mais encourage également la participation active et collaborative de tous les membres concernés.</p> <p><b>Collecte de données pour la prise de décision</b></p> <p><b>SHER</b> : Utilisation des données et des informations recueillies auprès de sources multiples et variées pour éclairer les décisions pendant l'élaboration des programmes et évaluer leur rendement pendant le processus d'examen complet. L'importance citée de prendre des décisions et/ou de formuler des recommandations sur la base des informations recueillies, compilées et analysées à partir des données des parties prenantes (par exemple, les organismes professionnels, les comités consultatifs de programme (CCP), les employeurs, les agents de liaison avec la communauté, les diplômés, le corps enseignant, les étudiants) ainsi que des données quantitatives trouvées dans Tableau (par exemple, les indicateurs de programme, les dossiers de programme, PULSE et</p>



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
	<p>1.4 Utilise des données et des renseignements provenant de diverses sources et parties intéressées pour évaluer le rendement des programmes et éclairer la formulation des recommandations.</p>	<p>SES). Les données ont été utilisées de manière très efficace pour façonner le changement et répondre à la question « pourquoi » avant de prendre des décisions éclairées.</p> <p><b>Commentaires des étudiants</b>  <b>LOYT</b> : L'accent est mis sur les commentaires et l'engagement des étudiants par le biais de forums de leaders étudiants, qui sont profondément intégrés dans de nombreux processus d'assurance qualité.</p> <p><b>Liens solides entre le bureau d'activité d'AQ et celui de la recherche institutionnelle (RI)</b>  <b>GRBR</b> : L'apparition d'un tableau de bord pour la qualité pédagogique – la première phase 1 qui est maintenant en cours – fournit des données historiques et en temps réel à tous les leaders pédagogiques et ce, pour tous les programmes. Le développement de ce processus est encouragé.</p> <p><b>Matrice de programme – Tableaux de bord</b>  <b>Utilisation des données</b>  <b>CONF</b> : C'est évident que les décisions sont prises à partir des données fondées sur les preuves et que le personnel comprend le lien étroit avec la « Recherche institutionnelle et la planification stratégique » qui soutient le cycle de vie des programmes. La liste de vérification de la santé des programmes présente l'application cohérente des données intégrées dans les processus de l'AQ. Les Plans d'amélioration de programme ([PIP]) sont un autre exemple de la façon dont les rapports dépendent des données (développées à partir des Révisions annuelles de programme ([APR]) et de la Révision compréhensive de programme ([CPR]).</p> <p><b>CANA</b> : L'établissement a mis au point des tableaux de bord qui lui permettent de prendre des décisions éclairées en accord avec les objectifs stratégiques et opérationnels de l'organisation.</p> <p><b>LACI</b> : Le collège recueille, compile et analyse les données et informations provenant de diverses sources et parties prenantes qui sont pertinentes pour la qualité des programmes. Ainsi, les décisions sont mieux éclairées, plus transparentes et mieux alignées sur les besoins réels et les objectifs stratégiques du collège.</p> <p><b>CONS</b> : Utilisation de l'analyse des données dans la prise de décision. Les tableaux de bord disponibles permettent aux enseignants et aux administrateurs du collège de se concentrer sur l'évaluation de l'assurance qualité et la réflexion dans les processus d'examen des programmes ([APR/MPR]).</p> <p><b>Performance des programmes</b>  <b>HUMB</b> : Humber a développé un modèle d'intégration et de collaboration horizontale et verticale qui garantit que rien ne se produit en silo et que tout est relié. Décrit dans l'autoévaluation comment un modèle de liaison, chacune des 6 facultés pédagogiques est assignée un consultant de programme par le Comité de planification et de renouvellement de programme (qui fournit le soutien requis pour les divers processus de qualité et de cycle de vie des programmes), un Coordonnateur de curriculum assigné par le Bureau du registraire (qui fournit le soutien requis pour la mise en oeuvre du programme ainsi que toute communication des changements au programme) ainsi qu'un membres de l'Équipe d'excellence pédagogique assigné par le Centre d'apprentissage innovant (qui fournit le soutien requis au corps professoral lors du développement et renouvellement des plans de cours). Lors de la visite virtuelle des lieux, l'équipe de vérification a pu constater l'étendue complète de ce modèle d'intégration lorsqu'ils ont appris que les consultants, les bibliothécaires, les conseillers et les aviseurs de tous domaines de soutien aux étudiants étaient aussi assignées à ces facultés afin de leur fournir soutien et services.</p> <p><b>FANS</b> : L'engagement du collège en faveur d'une prise de décision fondée sur des données probantes et alignée sur les objectifs organisationnels était évident. Tout au long des sessions, l'utilisation de données quantitatives et qualitatives et des repères correspondants a été systématiquement mise en oeuvre dans le cadre du modèle d'excellence des programmes.</p>



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
	<p><b>1.5</b> Dispose de mécanismes visant à s'assurer que les recommandations et les plans d'action résultant des processus d'AQ des programmes ont été mis en œuvre.</p>	<p><b>Suivi – Imputabilité</b>  <b>STCL</b> : Établi en 2013, le Bureau d'imputabilité surveille régulièrement tous les programmes collégiaux afin d'assurer une conformité totale avec les politiques d'assurance de la qualité du collège. Leur fonction principale est l'audit d'imputabilité d'assurance de la qualité. Il s'agit d'un audit impartial et objectif permettant de garantir que tous les programmes respectent les processus établis de révision d'assurance de la qualité et d'assurer qu'il y a un suivi sur actions issues de ces processus.  <b>SENE</b> : Les plans d'action recommandés qui seront un aspect obligatoire des plans de développement individuel des doyens et qui feront partie des discussions formelles et informelles de performance avec la Vice-présidence en enseignement et étudiants.  <b>FLEM</b> : Les plans d'amélioration des programmes permettent aux enseignants et à la direction académique de suivre les progrès réalisés sur les points approuvés. Les doyens peuvent saisir tous les points approuvés dans les PIP de leurs plans d'amélioration de l'école et fournir des mises à jour au vice-président associé chargé de l'expérience académique sur leur mise en œuvre. Le rapport sur la qualité, qui doit être établi à la fin de chaque cycle d'examen des programmes pour chaque programme de l'école, est également considéré comme un aperçu facilement accessible de la conformité des programmes aux exigences en matière d'assurance qualité.  <b>NORT</b> : Utilisation innovante de la base de données ASANA pour suivre les mesures à prendre. Cette mesure de qualité remarquable reflète un engagement fort en faveur d'une gestion efficace et transparente des processus, illustrant les meilleures pratiques en matière de responsabilité institutionnelle.  <b>LACI</b> : Travail remarquable dans le suivi des plans d'action et d'amélioration résultant des examens annuels complets des programmes. Après avoir entendu les doyens, les coordinateurs de programmes et l'équipe du Centre pour la qualité, cette étape est une priorité pour le Collège.  <b>GEOR</b> : Un mécanisme clair est en place pour surveiller et assurer le suivi des mesures à prendre, ce qui renforce une culture de responsabilité et d'amélioration continue des programmes. Le collège fait un très bon travail pour boucler la boucle sur un bon nombre de ses initiatives d'assurance qualité (en utilisant des outils et des processus existants et nouveaux), tant sur le plan académique que dans les services aux étudiants (par exemple, en utilisant Navigate 360).</p>
	<p><i>(auparavant 5.5)</i>  <b>1.6</b> Dispose de mécanismes de gestion et de communication des modifications apportées aux programmes et/ou aux cours pour les maintenir à jour et les rendre conformes aux exigences du secteur, des normes provinciales et des organismes professionnels pertinents.</p>	<p><b>Modifications aux programmes existants</b>  <b>NIAG</b> : Nouveau rôle étendu du Comité des affaires pédagogiques et de l'inscription stratégique (AASEC) avec les rapports de révision de programme, les plans d'action ainsi que les suspensions de programme. Le travail effectué par ce comité pour impliquer les parties prenantes internes ainsi que celui effectué par le Comité de développement et de modification de programme afin de rationaliser les changements de programme sont d'excellents exemples d'amélioration continue.  <b>FLEM</b> : Le processus de modification majeure du programme est une excellente réponse à la question de l'approbation et de la documentation des changements entre les cycles d'examen.  <b>CONS</b> : Systèmes robustes pour suivre et assurer le suivi des modifications et des améliorations apportées aux programmes.</p> <p><b>Gestion curriculaire</b></p>
	<p><b>1.7</b> Permet de gérer la tenue de dossiers relatifs aux programmes résultant des processus d'AQ du cycle de vie des programmes.</p>	<p><b>ALGO</b> : Le développement et la mise en œuvre du Système de gestion de cycle de vie des programmes  <b>FLEM</b> : Le recueil complet de tous les documents relatifs à l'examen et à l'amélioration des programmes est hébergé sur le site web de l'AQ.</p>



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
		<p><b>CANA</b> : L'adoption de systèmes automatisés pour les processus critiques, notamment les workflows d'approbation et les évaluations des performances du corps enseignant. Ces systèmes rendent la charge de travail plus efficace et plus facile à gérer.</p> <p><b>SAUL</b> : Utilisation de plateformes numériques communes, telles que SharePoint et d'autres outils Microsoft, pour soutenir les processus d'assurance qualité académique. Les enseignants, le personnel et les étudiants indiquent que ces outils sont faciles d'accès et contribuent à garantir la cohérence et la transparence.</p> <p><b>GEOR</b> : L'utilisation efficace de systèmes numériques tels que CIM, SYL et Navigate 360 soutient efficacement l'assurance qualité. La démonstration du CIM a mis en évidence l'avantage de ce système qui permet à l'établissement (et pas seulement à une personne ou à un département) de suivre la documentation tout au long du cycle de vie d'un programme.</p>
<p>2. LES RÉSULTATS D'APPRENTISSAGE DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE AU CENTRE DE L'ÉLABORATION DES PROGRAMMES (TOUT AU LONG DU CYCLE DE VIE DES PROGRAMMES)</p> <p>Des mécanismes efficaces d'assurance de la qualité permettent de s'assurer que les résultats d'apprentissage de la formation professionnelle sont au centre des activités du cycle de vie des programmes.</p>	<p><b>La place centrale accordée aux résultats de la formation professionnelle par rapport au cycle de vie des programmes à l'échelle d'un collège :</b></p>	<p><b>Mécanismes globaux d'assurance de la qualité pour la gestion des programmes d'études:</b>  <i>Mécanismes qui permettent d'assurer l'alignement et la cohérence des programmes d'études; ainsi que la qualité de la structure de développement des programmes. La capacité de ces mécanismes de pouvoir identifier les forces ou les lacunes présentes afin d'assurer la qualité des programmes d'études, et de pouvoir mettre en œuvre des mesures correctives pour renforcer les secteurs à améliorer.</i></p>
	<p><b>2.1</b> Assure que l'existence, la pertinence et la diffusion des résultats d'apprentissage de la formation professionnelle (RAFP) du programme constituent le point de départ de toute activité du cycle de vie des programmes, quel que soit le lieu ou le mode de prestation.</p>	<p><b>Contrôle et archivage des plans de cours</b>  <b>NORT</b> : L'accent mis systématiquement par le Collège sur l'importance cruciale des résultats d'apprentissage professionnel (VLOs) des programmes. Cette priorité garantit l'alignement entre l'élaboration, la mise en œuvre et l'évaluation des programmes d'études, témoignant d'une approche réfléchie et intégrée de l'excellence académique.</p>
	<p><i>(Inclut 3.4 de la version précédente)</i>  <b>2.2</b> Assure que la structure des programmes, la séquence des cours et les résultats d'apprentissage de cours découlent et suivent logiquement et de façon cohérente des résultats d'apprentissage de la formation professionnelle du programme (RAFP) et des résultats d'apprentissage relatifs à l'employabilité (RARE), et sont diffusés.</p>	<p><b>Outils de cartographie de programme:</b>  <i>Ces collèges ont d'excellents processus et outils de cartographie en place qui permettent au corps professoral d'identifier les résultats d'apprentissage de formation professionnelle ainsi que leur déclinaison en résultats d'apprentissage de cours et en évaluations.</i></p> <p><b>HUMB</b> : Le développement et la mise en œuvre du COSSID et la finalisation de la mise en correspondance pour tous les programmes. Le leadership appliqué pour créer l'espace, les postes et les départements requis pour réaliser ce processus.</p> <p><b>FLEM</b> : La mise en correspondance et l'examen de la « Indigenous Perspectives Designation » (IPD) ainsi que la désignation des programmes éligibles qui ont été mis en correspondance par rapport aux résultats d'apprentissage autochtones.</p> <p><b>BORE</b> : La présentation de la mise en correspondance des RAFP/RARE couverts dans les cours est remarquablement bien faite. À l'aide d'un format matriciel où les lignes correspondent aux RAFP/RARE et les colonnes aux différents cours, un code couleur permet de voir en un coup d'œil ce qui est enseigné, mis en pratique et évalué dans le programme. Cela permet d'identifier rapidement la contribution globale de chaque cours ainsi que le niveau de couverture des différents RAFP et RARE dans l'ensemble du programme.</p> <p><b>CONS</b> : La qualité des résultats d'apprentissage mis en évidence dans la mise en correspondance du programme et l'utilisation d'outils pour suivre et étayer les résultats.</p>
	<p><b>2.3</b> Assure que les activités d'apprentissage, les évaluations et les mécanismes d'évaluation pour la reconnaissance des acquis (RDA) des cours sont cohérents et pertinents pour l'atteinte des résultats d'apprentissage des cours (RAC), des RAFP et</p>	<p><b>Contrôle des plans de cours et de l'archivage</b>  <b>ALGO</b> : La qualité de la documentation curriculaire développée par le collège, le COMMS, les plans de cours, les informations sur les cours (CSI) ainsi que la cohérence des applications dans tous les endroits et avec tous les modes de livraison de cours.</p>



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
	des RARE, et qu'ils contribuent à l'acquisition significative des habiletés et des connaissances requises.	<p><b>FLEM</b> : Les rapports sur le programme d'études produits par l'analyste en intelligence d'affaires dans le cadre des opérations académiques.</p> <p><b>Parcours éducatif</b>  <b>MOHA</b> : Les étudiants et les diplômés ont décrit leur parcours éducatif comme une « expérience d'apprentissage enrichissante », soulignant à quel point ils se sentaient bien préparés à entrer sur le marché du travail après l'obtention de leur diplôme. Le thème récurrent de la disponibilité des enseignants et de l'attention sincère qui leur est accordée souligne encore davantage l'impact positif de l'environnement favorable offert par votre collègue.</p>
<p>3. CONFORMITÉ AUX EXIGENCES DU GOUVERNEMENT</p> <p>Des mécanismes efficaces d'assurance de la qualité permettent d'assurer la conformité des programmes d'études aux exigences pertinentes du gouvernement.</p>	<p><b>La conformité aux exigences du gouvernement à l'échelle d'un collège :</b></p>	<p><b>Mécanismes globaux d'assurance de la qualité pour la gestion des programmes d'études:</b>  <i>Mécanismes qui permettent d'assurer la qualité, l'alignement, la conformité et la cohérence des programmes d'études. La capacité de ces mécanismes de pouvoir identifier les forces ou les lacunes présentes afin d'assurer la qualité des programmes d'études, et de pouvoir mettre en œuvre des mesures correctives pour renforcer les secteurs à améliorer.</i></p>
	<p><b>3.1</b> Assure que les titres des programmes sont conformes aux protocoles d'appellation établis par le SVTC.</p>	
	<p><b>3.2</b> Assure que les programmes d'étude respectent ou dépassent les exigences du Cadre provincial de classification des titres de compétence.</p>	<p><b>Formation générale</b>  <b>Examen des exigences</b>  <b>FLEM</b> : mise en œuvre d'un pré-audit de toutes les exigences du ministère.</p> <p><b>Désignation autochtone</b>  <b>FLEM</b> : La « Indigenous Perspectives Designation » (IPD) est offerte aux étudiants dans le cadre des programmes approuvés. La IPD est intégrée aux processus d'assurance de la qualité de ces programmes, et l'élaboration du programme d'études s'effectue dans l'ensemble du cursus du programme.</p>
	<p><b>3.3</b> Assure que les programmes d'étude sont dotés de comités consultatifs de programmes (CCP) appropriés et que des mécanismes sont en place pour permettre aux membres des CCP de fournir de la rétroaction significative à l'égard de la pertinence et de la qualité des programmes.</p>	<p><b>Usage efficace des CCP</b>  <b>STCL, LAMB</b> : Les membres du CCP (Comité consultatif de programme) ont une compréhension cohérente de leur rôle et de leur participation dans les processus d'assurance de la qualité au collège. De plus, un usage constant des mécanismes (incluant les gabarits) pour les besoins de collecte d'éléments de preuve afin de fournir des informations significatives qui contribueront à la pertinence et à la qualité des programmes.</p> <p><b>DURH</b> : Les nombreuses façons dont les membres des PAC se sont impliqués et se sont montrés enthousiastes à l'égard de leur rôle.</p> <p><b>LOYT</b> : Le sentiment d'appartenance et l'engagement de la communauté à travers les PAC.</p> <p><b>GEOR</b> : Grâce à l'orientation, à l'intégration et à leur contribution, ils sont très impliqués dans la prise de décision, l'expérience des étudiants étant au cœur de ces décisions.</p> <p><b>Fiche d'évaluation du PAC</b>  <b>LAMB</b> : Les performances des PAC sont contrôlées afin de s'assurer qu'elles répondent aux normes établies et qu'elles sont conformes aux politiques et aux objectifs stratégiques du collège.</p>
<p>(auparavant 3.5)</p>	<p><b>La mise en correspondance avant de répondre à la lettre du Ministre lors de la révision des normes</b></p>	



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
	<p><b>3.4</b> Assure que les modifications apportées aux normes provinciales de programme sont communiquées à toutes les parties impliquées et mises en œuvre en temps opportun afin de veiller à ce que tous les programmes demeurent à jour.</p>	
<p><b>4. PRESTATION DES PROGRAMMES ET ÉVALUATION DES ÉTUDIANTS</b></p> <p>Des mécanismes efficaces d'assurance de la qualité permettent d'assurer la qualité de la prestation des programmes et de l'évaluation des étudiants.</p>	<p><b>La prestation des programmes et l'évaluation des étudiants à l'échelle d'un collège:</b></p>	<p><b>Mécanismes globaux d'assurance de la qualité pour la livraison des programmes d'étude et pour l'évaluation des étudiants:</b>  <i>Mécanismes qui permettent d'assurer la qualité, la cohérence et la valeur des méthodes d'enseignement utilisées lors de la livraison des programmes d'études; ainsi que l'évaluation juste et équitable des étudiants. La capacité de ces mécanismes de pouvoir identifier les forces ou les lacunes présentes afin d'assurer la qualité des programmes d'études, et de pouvoir mettre en œuvre des mesures correctives pour renforcer les secteurs à améliorer.</i></p>
	<p><b>4.1</b> Assure que les activités d'enseignement et les évaluations sont cohérentes avec les résultats d'apprentissage de cours et adaptées à ceux-ci, et qu'elles conviennent bien à tous les lieux et tous les modes de prestation.</p>	<p><b>Mécanismes assurant la cohérence de la livraison des programmes d'étude, indépendamment de leur emplacement ou de leur mode de prestation</b>  <b>ALGO :</b> La qualité de la documentation curriculaire développée par le collège, le COMMS, les plans de cours, les informations sur les cours (CSI) ainsi que la cohérence des applications dans tous les endroits et avec tous les modes de livraison de cours.  <b>SENE :</b> L'exigence du collège que si une évaluation étudiante a un poids de plus de 20% de la note finale du cours, elle doit être approuvée par la direction ou la gestion de programme en se basant sur les résultats d'apprentissage de cours et sur la taxonomie de Bloom.  <b>BORE :</b> L'utilisation d'une plateforme institutionnelle pour normaliser les plans de cours est une excellente initiative. L'outil Simple Syllabus documente tous les plans de cours et les met à la disposition des étudiants, des enseignants et du personnel. Cela contribue à maintenir l'intégrité des programmes.</p>
	<p><b>4.2</b> Incite le personnel enseignant à expérimenter régulièrement, à faire connaître et à évaluer, sur une base régulière, de nouvelles stratégies, de nouvelles méthodes et de nouveaux outils d'enseignement et d'apprentissage qui reflètent des pratiques exemplaires et qui favorisent l'évolution constante de l'ensemble des programmes d'étude.</p>	<p><b>Mécanismes permettant d'encourager le personnel enseignant à expérimenter les nouvelles méthodes d'enseignement</b>  <b>GRBR :</b> Le GBC a un programme d'Échange d'enseignement et d'apprentissage (TLX) très actif, qui offre des programmes de formation solides; de plus, l'équipe de vérification a été indiquée par plusieurs employés que le système de « Design universel pour l'apprentissage » était bien compris et intégré dans le cadre du développement et de la révision curriculaire de qualité.  <b>NIAG :</b> Le Centre d'excellence pédagogique (CAE) a joué un rôle essentiel dans le développement professionnel, ainsi que dans l'offre d'activités d'enseignement et d'apprentissage. L'offre de formations et de développement professionnel ont toutes deux été grandement appréciées par le corps professoral. Le site web du CAE est robuste et renferme une panoplie de ressources.  <b>FLEM :</b> Les enseignants bénéficient de possibilités sûres de s'exercer à l'enseignement sous forme de « micro-leçons » et d'obtenir de la rétroaction de leurs pairs.  <b>MOHA :</b> Des enseignants à l'administration, le comité d'audit a pu constater l'impact du Center for Teaching and Learning Innovation ([CTLI]) sur la culture de l'assurance qualité de l'établissement et sur la réussite des étudiants. Le CTLI apporte une réponse agile et une collaboration efficace aux programmes et services, par exemple des ateliers sur l'IA ou la formation des nouveaux arrivants.  <b>CAMB :</b> L'initiative spéciale autour de la prise en compte des traumatismes, rendue possible par l'activité de développement professionnel d'un enseignant, a été jugée utile non seulement par ce dernier, mais aussi par ses collègues qui ont participé à</p>



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
		<p>cette formation. Le recours à des communautés de pratique a également été salué comme une excellente approche pour traiter les questions émergentes telles que l'intelligence artificielle. Vos équipes de direction favorisent un environnement de communication ouverte qui place les efforts d'assurance qualité et la réussite des étudiants au centre du développement professionnel.</p> <p><b>SAUL</b> : Le forum mensuel des coordinateurs de programme organisé par le vice-président à l'enseignement, qui favorise un dialogue actif et l'échange d'innovations actuelles entre les programmes.</p>
	<p><b>4.3</b> Assure que les étudiants sont évalués de façon juste et équitable au moyen de méthodes d'évaluation valables incluant de la rétroaction ponctuelle et constructive sur leur rendement.</p>	<p><b>Évaluation de l'apprentissage</b></p> <p><b>SENE</b> : L'exigence du collège que si une évaluation étudiante a un poids de plus de 20 % de la note finale du cours, elle doit être approuvée par la direction ou la gestion de programme en se basant sur les résultats d'apprentissage de cours et sur la taxonomie de Bloom.</p> <p><b>LACI</b> : Les différentes formes de rétroactions fournies par le personnel de l'école tout au long du processus d'apprentissage ont été largement reconnues. L'impact de ces rétroactions a été souligné par plusieurs participants à la visite d'audit, notamment des étudiants et des diplômés, le doyen et les directeurs, les directeurs de l'éducation et les membres des comités consultatifs du programme (CCP). Cette rétroaction, qualifiée de « rétroaction sur la vie », a été jugé essentiel non seulement pour confirmer les connaissances professionnelles, mais aussi pour soutenir le développement personnel des étudiants.</p> <p><b>CONS</b> : Élaborer et mettre en œuvre des politiques qui limitent le nombre d'évaluations (sept au maximum) et leur répartition (40 % de la note à mi-parcours), de manière à favoriser la réussite des étudiants.</p> <p><b>CONS</b> : L'élaboration d'outils destinés aux responsables de programmes afin de permettre un suivi efficace du respect de la politique et des procédures d'évaluation.</p> <p><b>CONS</b> : Leur engagement fort à garantir aux étudiants une rétroaction en temps utile sur leurs travaux</p>
	<p><b>4.4</b> Fournit des activités globales et intégrées permettant aux finissants presque diplômés des programmes de démontrer leur atteinte des résultats d'apprentissage de la formation professionnelle (RAFP) des programmes.</p>	<p><b>Mécanismes pour évaluer les capacités des diplômés ou diplômés imminents</b></p> <p><b>FANS</b> : L'accent mis à l'échelle du collège sur la réussite des étudiants à toutes les étapes de leur parcours, de l'enseignement et de l'apprentissage jusqu'à l'intégration professionnelle.</p> <p><b>CONS</b> : La portée et l'étendue des activités d'apprentissage expérientiel et d'intégration du travail authentique, holistique et pertinent intégrées dans tous les programmes.</p> <p><b>LACI</b> : Les activités internationales et les projets intégratifs sont particulièrement appréciés par les étudiants et les diplômés. Les initiatives innovantes et les expériences pratiques, telles que la simulation d'un emploi dans un cabinet comptable, une semaine d'immersion dans le journalisme multiplateforme et une formation professionnelle en cuisine auprès de clients réels, ont été largement reconnues pour leur impact significatif sur la confiance professionnelle et personnelle des étudiants.</p>
<p>5. EXISTENCE, SUIVI ET COMMUNICATION DES POLITIQUES ET DES PRATIQUES QUI ONT UNE INCIDENCE SUR LA QUALITÉ DE L'EXPÉRIENCE D'APPRENTISSAGE</p> <p>Des mécanismes efficaces d'assurance de la qualité permettent d'assurer la communication et la veille des</p>	<p><b>Un système de suivi (veille) et de communication des politiques et des pratiques actuelles qui régissent tous les programmes d'étude du collège :</b></p> <p>(auparavant 5.6)</p> <p><b>5.1</b> Assure que toutes les politiques et les procédures relatives au collège, aux secteurs ou aux programmes sont publiées et</p>	<p><b>Mécanismes globaux d'assurance de la qualité pour la supervision et la communication des politiques et pratiques académiques</b></p> <p><i>Mécanismes qui permettent d'assurer la qualité des programmes d'études. La capacité de ces mécanismes de pouvoir identifier les forces ou les lacunes présentes afin d'assurer la qualité des programmes d'études, et de pouvoir mettre en œuvre des mesures correctives pour renforcer les secteurs à améliorer.</i></p> <p><b>Communication</b></p>



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
politiques et des pratiques collégiales établies relatives aux enjeux scolaires.	communiquées à toutes les parties concernées et mises en œuvre de façon uniforme.	
	<p>(auparavant 5.7)</p> <p><b>5.2</b> Assure que les politiques et les procédures qui régissent les programmes d'étude sont examinées et surveillées à intervalles réguliers et de façon uniforme.</p>	<p><b>Développement collaboratif des politiques académiques</b></p> <p><b>FLEM</b> : Pour les mises à jour des politiques et procédures, les services aux étudiants travaillent en consultation avec un groupe d'étudiants handicapés.</p> <p><b>CAMB</b> : Un cadre solide d'élaboration des politiques qui guide la révision, la maintenance, le développement ou la suspension cycliques des politiques. Ce cadre définit clairement les rôles et les responsabilités des groupes concernés et met l'accent sur la communication des mises à jour des politiques à la communauté collégiale. Le groupe de travail sur l'élaboration des politiques a fait preuve d'une grande efficacité pour garantir que la révision régulière des politiques soit effectuée en temps voulu et de manière exhaustive. Le modèle et le guide de rédaction établis sont deux excellents outils qui favorisent la cohérence et l'efficacité dans l'élaboration et la révision des politiques.</p>
	<p>(auparavant 5.2)</p> <p><b>5.3</b> Assure que les politiques et les procédures collégiales relatives à l'admission sont établies et mises en œuvre pour tous les programmes offerts par le collège.</p>	
	<p>(auparavant 5.1)</p> <p><b>5.4</b> Assure que les politiques et les procédures concernant la progression des étudiants sont établies et mises en œuvre pour tous les programmes offerts par le collège.</p>	
	<p>(auparavant 5.2)</p> <p><b>5.5</b> Assure que des politiques et des procédures concernant les acquis et le transfert des crédits (reconnaissance) sont établies et mises en œuvre pour tous les programmes offerts par le collège.</p>	
	<p>(auparavant 5.3)</p> <p><b>5.6</b> Assure que les politiques et les procédures concernant l'accommodement et l'évaluation sont établies et mises en œuvre pour tous les programmes offerts par le collège.</p>	<p><b>GRBR</b> : Le collège a bien accueilli le « paradoxe de la pandémie » et l'équipe de vérification a pu constater à plusieurs reprises la preuve de personnes qui ont vu des opportunités d'apporter des changements positifs suite à ceci, au lieu de s'attarder sur ce qui aurait pu être perdu. Par exemple, la prolongation possible de l'accommodation aux étudiants, ainsi que la numérisation des services et processus afin d'accroître l'efficacité ainsi que la flexibilité pour tous.</p>
	<p>(auparavant 5.3)</p> <p><b>5.7</b> Assure que les politiques et les procédures concernant la délivrance des titres de compétence (certification) sont établies et mises en œuvre pour tous les programmes offerts par le collège.</p>	
	(auparavant 5.4)	<b>Établissements partenaires</b>



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
	<p><b>5.8</b> Assure que des politiques et des procédures appropriées existent concernant la conclusion d'ententes officielles et officielles avec des organismes éducationnels externes (p. ex. établissements partenaires) concernant l'admission, la progression, l'échelonnement, la délivrance d'autres titres de compétence, les certifications et l'AQ dans le cadre des programmes.</p>	<p><b>CANA</b> : Le collège utilise des mécanismes et des outils cohérents, organise des réunions régulières avec les secteurs académiques et non académiques afin de garantir le haut niveau de qualité des programmes avec ses établissements partenaires. De plus, le comité d'audit a noté que le collège s'est engagé à consacrer d'importantes ressources humaines au soutien de ces partenariats.</p>
<p>6. DISPONIBILITÉ ET ALLOCATION DES RESSOURCES À L'ÉCHELLE DU COLLÈGE</p> <p>Des mécanismes efficaces de l'assurance de la qualité permettent d'assurer l'existence, la disponibilité et l'allocation des ressources humaines, physiques et financières ainsi que des infrastructures technologiques afin de faciliter l'atteinte des résultats d'apprentissage de la formation professionnelle (RAFP) des programmes par les étudiants.</p>	<p><b>Un système de planification pour l'allocation des ressources à l'échelle d'un collège :</b></p> <p>(auparavant 6.1 et 6.2)</p> <p><b>6.1</b> Assure que le personnel enseignant :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• possède à la fois l'expérience et les qualifications appropriées pour leurs fonctions;</li> <li>• est soumis à des processus de sélection et d'embauche appropriés;</li> <li>• bénéficie de processus appropriés en matière d'orientation et d'intégration;</li> <li>• bénéficie d'occasions de développement professionnel;</li> <li>• est impliqué dans un processus d'évaluation (appréciation du rendement) et reçoit une rétroaction constructive.</li> </ul>	<p><b>Mécanismes globaux d'assurance de la qualité pour la planification des programmes d'étude:</b> <i>Mécanismes qui permettent d'assurer la mise en œuvre de la planification et du suivi des résultats; l'alignement des ressources humaines, financières et matérielles avec les besoins pédagogiques des programmes d'études. La capacité de ces mécanismes de pouvoir identifier les forces ou les lacunes présentes afin d'assurer la qualité des programmes d'études, et de pouvoir mettre en œuvre des mesures correctives pour renforcer les secteurs à améliorer.</i></p> <p><b>Embauche</b> <b>CENT</b> : Efforts pour lutter contre le racisme anti-autochtone et anti-noir. Veiller à ce que les programmes et la dotation en personnel tiennent compte de questions telles que la citoyenneté mondiale, la diversité, la justice sociale, l'inclusion et l'équité. L'utilisation des résultats du rapport du groupe de travail sur le racisme anti-noir contribuera à éclairer les changements et à renforcer l'engagement du collège à garantir une excellente expérience d'apprentissage à tous les étudiants et un espace positif et inclusif au personnel.</p> <p><b>Développement professionnel</b> <b>SENE</b> : Le soutien offert dans tout le collège pour le développement professionnel de façon générale et plus spécifiquement au personnel de soutien et au personnel administratif en congé rémunérés de développement professionnel, en plus des exigences de la convention collective. De plus, l'équipe de vérification note que les rabais sur les frais de scolarité sont disponibles pour tout le personnel et que le montant de ces rabais a été récemment revu à la hausse.</p> <p><b>FLEM</b> : Les enseignants à temps partiel sont autorisés à suivre des cours en auditeur libre afin de se familiariser avec une nouvelle méthode d'enseignement. Chacun se voit accorder du temps sur le SWF pour suivre ces cours.</p> <p><b>Évaluations de performance</b> <b>SENE</b> : L'usage de portfolios par le corps professoral pour les faire réfléchir sur leur travail et documenter leur développement en tant que professeur.</p> <p><b>SHER</b> : Valeur accordée à la Formative Faculty Reflection (FFR). Elle offre aux membres du corps professoral une occasion unique d'explorer leurs intérêts personnels et leurs domaines de croissance, tout en mettant en valeur leurs réalisations de manière créative. La FFR est un élément essentiel du développement du corps professoral, car elle lui permet d'exprimer ses passions et de communiquer efficacement les tendances et les nouvelles possibilités qui peuvent être intégrées dans le cadre de l'enseignement.</p> <p><b>DURH</b> : La valeur accordée à l'évaluation authentique de tous les enseignants à temps plein et à temps partiel, conformément à la politique, qui démontre clairement l'engagement profond du collège envers l'enseignement et l'apprentissage comme étant au cœur de ses activités.</p> <p><b>CANA</b> : L'évaluation authentique de tous les enseignants à temps plein et à temps partiel conformément à la politique de Canadore. Ceci, ainsi que le suivi du processus d'évaluation par les ressources humaines (Performance Review Tracking Spreadsheet), démontre clairement l'engagement profond du collège envers l'enseignement et l'apprentissage.</p>



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
		<p><b>MOHA</b> : Les évaluations de rendement se déroulent sous la forme de conversations annuelles entre les enseignants et leurs superviseurs, au cours desquelles ils réfléchissent à leur travail de l'année précédente et fixent des objectifs pour l'année à venir. Elles comprennent également des plans de développement professionnel pour l'année suivante, axés sur les étudiants (études), les matières enseignées (mise à jour des connaissances dans leur domaine d'expertise) et les initiatives à l'échelle du collège (UDL, technologie, EDI, autochtones, international), et sont considérées comme des occasions de célébrer les réalisations et l'apprentissage.</p> <p><b>NORT</b> : Le collège pour son soutien solide au développement professionnel des enseignants, notamment par le biais d'évaluations régulières. Celles-ci comprennent des visites du doyen pour évaluer l'enseignement en classe, ce qui démontre une approche globale et proactive de l'engagement des enseignants et de l'amélioration de leurs performances.</p> <p><b>Soutien aux étudiants</b></p> <p><b>SLAW</b> : Le focus sur le succès des étudiants and sur la façon que les processus offrent de l'appui à l'apprentissage étudiant est exemplaire. Les facilitateurs de succès étudiant, appréciés par les étudiants tout autant que par les enseignants, sont une partie importante de ceci, tout autant que le soutien fourni par le logiciel Beacon. Il est évident que les étudiants apprécient et respectent leurs enseignants, et que l'atmosphère évidente au collège parmi le personnel enseignant et non-enseignant favorise une intégration efficace d'appui aux étudiants.</p> <p><b>LAMB</b> : Utilisation par les enseignants de mécanismes informels et formels pour favoriser la réussite des étudiants.</p> <p><b>SAUL</b> : De solides relations ont été observées entre les enseignants et les étudiants, ce qui contribue positivement à l'environnement d'apprentissage. En outre, les enseignants font preuve d'un engagement significatif auprès de l'industrie, en soutenant les possibilités d'emploi des étudiants et en veillant à l'actualité et à la pertinence du contenu des programmes.</p> <p><b>Attentes du personnel enseignant</b></p> <p><b>NIAG</b> : L'utilisation de comités de curriculum présents dans chaque programme et menés par les étudiants semble réellement avoir un impact sur le curriculum pour les futures cohortes.</p> <p><b>FANS</b> : Le dévouement des enseignants à leur pratique et à leurs étudiants est clairement démontré. La réussite des étudiants est au premier plan de ce qu'ils font et de tout le développement professionnel dans lequel ils sont impliqués. Ils sont dévoués, créatifs et inspirants.</p> <p><b>DURH</b> : Il existe des preuves évidentes du dévouement des enseignants à leur métier et à leurs étudiants. La réussite des étudiants est au cœur de leurs activités et de toutes les formations professionnelles auxquelles ils participent. Ils sont dévoués, créatifs et inspirants.</p> <p><b>Développement professionnel</b></p> <p><b>SHER</b> : L'engagement en faveur du développement professionnel est très fort; tout le monde est très positif quant à l'opportunité de participer au développement professionnel et l'accès est très large. Le collège a créé un environnement très favorable aux possibilités de développement professionnel et le personnel fait preuve d'un grand enthousiasme à l'égard du développement professionnel.</p>
	<p>(auparavant 6.3)</p> <p><b>6.2</b> Assure la présence de mécanismes réguliers établis au sein des services d'appui et de conseils pédagogiques afin de déterminer la qualité et l'adéquation de ces services et de mettre en œuvre les modifications requises, au besoin.</p>	<p><b>Examens des services et accords de service</b></p> <p><b>ALGO</b> : La qualité des services améliorés fournis aux étudiants des campus régionaux et en ligne à l'aide des données du Net Promotion Score (NPS) pour évaluer tous les services de soutien aux étudiants.</p> <p><b>STCL</b> : Accord sur la charte des services – un cadre établi qui régit les pratiques relatives à la manière dont les domaines académiques et de soutien intègrent leurs opérations et travaillent ensemble pour soutenir les étudiants.</p>



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
		<p><b>SENE</b> : Les cadres d'assurance qualité et le travail des services aux utilisateurs de la bibliothèque et des départements du Centre d'enseignement et d'apprentissage pour soutenir les étudiants et le personnel.</p> <p><b>Réponse aux besoins des étudiants</b></p> <p><b>CONF</b> : La COVID a présenté certains défis, mais aussi certaines opportunités, telles qu'un accès accru aux services pour les étudiants. Une approche centrée sur l'étudiant est adoptée pour fournir une attention et un soutien individualisés. Les services ont été adaptés pour répondre aux besoins des étudiants.</p> <p><b>SLAW</b> : La coordination et l'intégration entre les trois campus, résultant de l'engagement du collège en faveur d'une approche « tri-campus » pour la prestation des programmes et des services de soutien, ont contribué de manière significative à l'amélioration continue de l'assurance qualité.</p> <p><b>BORE</b> : Un membre de la direction rencontre chaque étudiant lors de visites en classe au début de chaque année universitaire. Ces rencontres permettent à la direction d'écouter les préoccupations des étudiants et de comprendre leur réalité.</p> <p><b>Étudiants internationaux</b></p> <p><b>SENE</b> : Les aides disponibles pour les étudiants internationaux dans l'ensemble du Collège et en particulier le soutien offert par le département international.</p> <p><b>Collaboration</b></p> <p><b>CENT</b> : Les services aux étudiants, tels que la bibliothèque, les stratégies en apprentissage, les parcours, l'accessibilité, la coopération, la carrière et la réussite, communiquent et collaborent en permanence avec les départements universitaires par le biais de réunions, d'animations et de participation à des ateliers, afin que tout le monde soit sur la même longueur d'onde. Les conseillers étudiants font partie intégrante de l'équipe universitaire.</p> <p><b>DURH</b> : La culture de l'organisation, qui m'a semblé très positive, collaborative et alignée sur les meilleures pratiques en matière de processus d'assurance qualité. Cet état d'esprit positif s'est particulièrement manifesté dans la manière dont les défis posés par la pandémie ont été présentés comme des « opportunités », conduisant à des développements positifs qualifiés de « grande victoire » pour l'organisation. À chaque niveau des domaines de service, il existait une compréhension claire et démontrée de la manière dont chaque « élément » spécifique de l'assurance qualité s'inscrivait dans l'ensemble de l'organisation.</p> <p><b>CAMB</b> : Améliorer l'accès aux services grâce à des approches technologiques. Par exemple, le centre d'inscription a efficacement tiré parti de la technologie pour permettre aux étudiants d'accéder plus rapidement et de manière plus autonome à des actions telles que l'ajout ou le retrait de cours. D'après les entretiens menés avec les étudiants et le personnel, la mise en œuvre de Cognito Forms avec des flux de travail automatisés et un système de file d'attente virtuelle a considérablement rationalisé les processus et réduit les temps d'attente pour les étudiants. L'utilisation de codes QR est un autre exemple de solution technologique qui répond aux besoins des étudiants. Les systèmes de file d'attente ont facilité la hiérarchisation des demandes, garantissant ainsi que les demandes urgentes des étudiants soient traitées en priorité. De plus, les commentaires informels du personnel et des étudiants sont utilisés pour résoudre rapidement les problèmes qui peuvent survenir, comme en témoignent les modifications opérationnelles apportées aux formulaires.</p>
	<p>(auparavant 6.4 et 6.5)</p> <p><b>6.3</b> Assure que les employés du personnel des services d'appui à l'apprentissage qui fournissent aux étudiants des services de soutien :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>possèdent à la fois l'expérience et les qualifications appropriées à leurs fonctions;</li> </ul>	<p><b>Embauche et intégration</b></p> <p><b>Développement professionnel</b></p> <p><b>SENE</b> : Le soutien offert dans tout le collège pour le développement professionnel de façon générale et plus spécifiquement au personnel de soutien et au personnel administratif en congé rémunérés de développement professionnel, en plus des exigences</p>



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sont soumis à des processus appropriés de sélection et d'embauche;</li> <li>• bénéficient de processus appropriés d'orientation, d'accompagnement et d'intégration;</li> <li>• reçoivent un soutien continu dans le cadre de leur perfectionnement professionnel;</li> <li>• bénéficient d'occasions de développement professionnel;</li> <li>• sont impliqués dans un processus d'évaluation (appréciation du rendement) et reçoivent une rétroaction constructive.</li> </ul>	<p>de la convention collective. De plus, l'équipe de vérification note que les rabais sur les frais de scolarité sont disponibles pour tout le personnel et que le montant de ces rabais a été récemment revu à la hausse.</p> <p><b>Équité, diversité et inclusion</b>  <b>HUMB</b> : La culture institutionnelle qui fait la promotion et célèbre l'équité, la diversité et l'inclusion.</p> <p><b>Évaluations du rendement</b>  <b>MOHA</b> : Les évaluations du rendement prennent la forme de conversations annuelles entre les membres du personnel et leurs superviseurs, au cours desquelles ils réfléchissent à leur travail de l'année précédente et fixent des objectifs pour l'année à venir. Elles comprennent également des plans de perfectionnement professionnel pour l'année suivante et sont considérées comme des occasions de célébrer les réalisations et l'apprentissage.</p> <p><b>CAMB</b> : Engagement élevé en faveur des évaluations de performance pour le personnel de soutien. La politique exigeant un processus d'évaluation annuel formel est en vigueur et à jour. Le personnel de soutien a indiqué que ses supérieurs hiérarchiques fournissaient des commentaires efficaces et utilisaient les évaluations comme une occasion de soutenir leur développement personnel et professionnel. Les supérieurs hiérarchiques du personnel de soutien créent un environnement de communication ouverte qui permet au personnel de se sentir à l'aise pour avoir des conversations sur le développement. Cela a permis de recourir à des évaluations informelles et formatives et à des discussions sur le développement.</p>
	<p><i>(auparavant 6.6)</i>  <b>6.4</b> Assure qu'il existe des processus efficaces permettant d'identifier, évaluer et répondre aux besoins en lien avec :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• la suffisance du personnel enseignant et du personnel responsable des services d'appui à l'apprentissage;</li> <li>• la suffisance et la qualité des ressources d'apprentissage;</li> <li>• la suffisance des ressources en matière de technologies de l'information liées à la prestation des programmes et à l'utilisation des étudiants;</li> <li>• la suffisance et la qualité du matériel et lieux physiques requis pour l'enseignement.</li> </ul>	



## Défis communs

- Exigence 1.2
- Exigence 3.3
- Exigence 5.2
- Exigence 5.8
- Exigence 6.1

## Succès communs

- Norme 5
- Engagement du corps professoral envers la réussite des étudiants
- Le travail des Responsables de la gestion de la qualité

## Soumission du rapport d'autoévaluation

- Taille du rapport: entre 60 et 100 pages maximum.
- Accessibilité: format média multiple.
- Diagrammes: usage de graphiques pour expliquer les processus.
- Preuve: liées, numérotées, faciles d'accès.
- Affirmations: sont requises au sein de l'autoévaluation pour chaque norme. Elles doivent être SMART (Spécifique, Mesurable, Aligné, Réaliste/pertinente, et limité dans le Temps).