



Faits saillants des audits tenus entre septembre 2020 et août 2025 Mises en évidence au sein des nouvelles normes PAMAQC

Préambule

Ce document met en évidence les leçons tirées des audits qui ont eu lieu depuis septembre 2020.

Il s'agit d'une compilation des mécanismes reconnus par les équipes de vérifications respectives comme étant des pratiques exemplaires (mentions spéciales) et présentés par les collèges dans leur rapport final du PAMAQC.

Ces pratiques exemplaires ne sont pas nécessairement exclusifs aux collèges qui les ont présentés. D'autres collèges pourraient ainsi avoir des mécanismes similaires qui leur permettrait d'atteindre les mêmes résultats, mais ces mécanismes n'ont pas (ou pas encore) été mentionnés par leur équipe de vérification respective. En effet, chaque équipe de vérification détermine quels processus seront mis en évidence pour chacun des collèges.

Ce document sera mis à jour à la fin de chaque année scolaire, afin de pouvoir inclure les points forts des audits qui ont eu lieu au cours de l'année. SACQO prévoit aussi promouvoir ceux des collèges qui effectueront un processus d'audit au cours des prochaines années. C'est ainsi une belle opportunité pour chaque collège de réfléchir et se demander « lesquels des mécanismes favorisant l'assurance de la qualité dans notre collège désire-t-on promouvoir ? »

Les deux dernières pages de ce document renferment une liste de toutes les exigences qui semblent présenter un défi pour plusieurs collèges, les secteurs dans lesquels les collèges sont performants, ainsi que les diverses leçons tirées des soumissions des rapports d'autoévaluation.

Ce document a été élaboré suite aux demandes émises par collèges de partager les leçons tirées pendant le processus d'audit.



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
<p>1. SYSTÈME DE GESTION DE LA QUALITÉ DES PROGRAMMES Des mécanismes efficaces permettent d'assurer l'existence d'un système d'assurance de la qualité</p>	<p>Un système de gestion de la qualité des programmes à l'échelle d'un collège :</p> <p>1.1 A établi des mécanismes qui attribuent au conseil d'administration (CA) la responsabilité de garantir que l'assurance de la qualité fait partie intégrante de l'orientation stratégique de l'organisme.</p> <p>1.2 Assure l'existence de mécanismes établis pour :</p> <ul style="list-style-type: none"> • le développement de nouveaux programmes; • l'évaluation des programmes; • la révision et la mise à jour des programmes; • le renouvellement des programmes; • la suspension et l'annulation des programmes; <p>qui appuient la qualité des programmes et qui sont mis en œuvre de façon uniforme pour l'ensemble des programmes.</p>	<p>Mécanismes globaux d'assurance de la qualité pour la gestion des programmes d'études:</p> <p><i>Mécanismes qui permettent d'assurer la pertinence des programmes d'études; leur efficacité, leur mise-à-jour ainsi que la qualité de la gestion des programmes. La capacité de ces mécanismes de pouvoir identifier les forces ou les lacunes présentes afin d'assurer la qualité des programmes d'études, et de pouvoir mettre en œuvre des mesures correctives pour renforcer les secteurs à améliorer.</i></p> <p>Politiques et pratiques d'assurance de la qualité (AQ) reliant le rôle de l'AQ à celui du Conseil d'administration (CA) SEN : La structure du Conseil d'administration, incluant le APSA et le fait que les processus d'AQ soient discutés lors de la plupart des rencontres du CA.</p> <p>Formation des membres du Conseil d'administration NIAG : L'orientation d'une journée entière, l'emphase et le soutien du programme de formation du CA des collèges de l'Ontario, ainsi que le « Focus Spotlights » sont des activités dont le Conseil d'administration est fier, et qui permettent d'enrichir les relations entre le collège et son CA.</p> <p>Les activités d'autoréglementation ALG : L'équipe de vérification félicite le collège pour la qualité de l'engagement dont a fait preuve le Conseil d'administration (CA), pour le travail des comités du CA et pour les processus d'assurance qualité que le CA applique pour surveiller son propre travail. Par exemple : l'équipe de vérification félicite le collège sur son processus au cours duquel les nouveaux programmes doivent faire rapport auprès du comité des affaires pédagogiques du CA après deux ans d'existence afin d'en évaluer les données métriques à cette période.</p> <p>GRBR : Il y a un lien évident entre ce qui se passe dans les écoles et départements à GBC et les plans d'affaire stratégiques, et il existe un niveau d'engagement profond à la mission et vision du collège. Ceci forme la base essentielle d'un système robuste d'assurance de la qualité bien ancré au collège. La gouvernance de l'AQ au GBC fonctionne bien et ne présente aucune lacune entre le CA, l'administration, le corps professoral et les étudiants.</p> <p>Qualité des programmes - priorités STCL: Une approche cohésive institutionnelle envers l'assurance de la qualité a été démontré tout au long du rapport d'autoévaluation, au cours des entrevues et à travers les mécanismes établis. L'engagement par le CAE est lié à tous les aspects de l'assurance de la qualité, tout en intégrant l'autonomie professionnelle et les aspects expérientielles de l'enseignement et de l'apprentissage. De plus, il existe un engagement à établir une approche systémique de gestion de la qualité.</p> <p>GRBR: Le système d'assurance de la qualité est complexe, tel qu'attendu pour une aussi grande institution urbaine; toutefois, les personnes de tous les paliers comprennent et apprécient les processus et les contrôles. La culture d'assurance de la qualité est profonde, autant dans les processus formels que dans les approches informelles. Le collège a établi des directives, procédures et outils robustes de développement de nouveau programme, et s'est aussi engagé à effectuer un suivi après deux ans d'existence des nouveaux programmes afin de s'assurer que ces programmes sont sur la bonne voie.</p> <p>Comité de révision des programmes CONF: L'établissement du sous-comité du conseil académique de révision de programme est une manière unique et innovante d'effectuer une approche inclusive de la qualité d'un programme. Le comité renferme des représentants de tous les domaines pédagogiques, et est doté d'un rôle bien défini pour émettre des recommandations sur l'amélioration de la qualité. Ce TOR encadre des rôles et responsabilités de façon à rendre le tout plus clair et à faciliter l'engagement du corps professoral. Ce comité profite des forces collaboratives et inclusives du collège pour contribuer à la culture de qualité. Un exemple cité à ce propos est que les APRs ont été entièrement finalisés en 2020/2021.</p> <p>HUM: La force du modèle de révision compréhensive de programme, et tout particulièrement le développement du programme d'autoévaluation ainsi que le rôle des deux réviseurs externes. On note aussi comment les plans d'actions découlant de ces révisions ont été centrés au cœur des facultés, le tout soutenu par le comité de planification de développement et de renouvellement de programme ainsi que par le Centre d'apprentissage innovant.</p>



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
	<p>1.3 Dispose de mécanismes pour recueillir, rassembler et analyser des données et des renseignements provenant de diverses sources et parties intéressées qui sont en lien avec la qualité des programmes.</p>	<p>Sources multiples de données HUMB: Le développement ainsi que l'application du tableau de bord et son rôle dans la culture de prise de décision intracollegiale fondée sur les preuves.</p> <p>Recueil de données pour la prise de décision</p> <p>Rétroaction des étudiants</p> <p>Liens solides entre le bureau d'activité d'AQ et celui de la recherche institutionnelle (RI): GRBR: L'apparition d'un tableau de bord pour la qualité pédagogique – phase 1 – qui est maintenant en cours, fournit des données historiques et en temps réel à tous les leaders pédagogiques et ce, pour tous les programmes. Le développement de ce processus est encouragé.</p>
	<p>1.4 Utilise des données et des renseignements provenant de diverses sources et parties intéressées pour évaluer le rendement des programmes et éclairer la formulation des recommandations.</p>	<p>Matrice de programme – Tableaux de bord</p> <p>Utilisation des données CONF: C'est évident que les décisions sont prises à partir des données fondées sur les preuves et que le personnel comprend le lien étroit avec la « Recherche institutionnelle et la planification stratégique » qui soutient le cycle de vie des programmes. La liste de vérification de la santé des programmes présente l'application cohérente des données intégrées dans les processus de l'AQ. Les Plans d'amélioration de programme (PIPs) sont un autre exemple de la façon dont les rapports dépendent des données (développées à partir des Révisions annuelles de programme (APR) et de la Révision compréhensive de programme (CPR).</p> <p>Performance des programmes HUMB: Humber a développé un modèle d'intégration et de collaboration horizontale et verticale qui garantit que rien ne se produit en silo et que tout est relié. Décrit dans l'autoévaluation comment un modèle de liaison, chacune des 6 facultés pédagogiques est assignée un consultant de programme par le Comité de planification et de renouvellement de programme (qui fournit le soutien requis pour les divers processus de qualité et de cycle de vie des programmes), un Coordonnateur de curriculum assigné par le Bureau du registraire (qui fournit le soutien requis pour la mise en oeuvre du programme ainsi que toute communication des changements au programme) ainsi qu'un membres de l'Équipe d'excellence pédagogique assigné par le Centre d'apprentissage innovant (qui fournit le soutien requis au corps professoral lors du développement et renouvellement des plans de cours). Lors de la visite virtuelle des lieux, l'équipe de vérification a pu constater l'étendue complète de ce modèle d'intégration lorsqu'ils ont appris que les consultants, les libraires, les conseillers et les aviseurs de tous domaines de soutien aux étudiants étaient aussi assignés à ces facultés afin de leur fournir soutien et services.</p>
	<p>1.5 Dispose de mécanismes visant à s'assurer que les recommandations et les plans d'action résultant des processus d'AQ des programmes ont été mis en oeuvre.</p>	<p>Suivi – Imputabilité STCL: Établi en 2013, le Bureau d'imputabilité surveille régulièrement tous les programmes collégiaux afin d'assurer une conformité totale avec les politiques d'assurance de la qualité du collège. Leur fonction principale est l'audit d'imputabilité d'assurance de la qualité. Il s'agit d'un audit impartial et objectif permettant de garantir que tous les programmes respectent les processus établis de révision d'assurance de la qualité et d'assurer qu'il y a un suivi sur actions issues de ces processus.</p> <p>SENE: Les plans d'action recommandés qui seront un aspect obligatoire des plans de développement individuel des doyens et qui feront partie des discussions formelles et informelles de performance avec la Vice-présidence en enseignement et étudiants.</p>
	<p>1.6 (auparavant 5.5) Dispose de mécanismes de gestion et de communication des modifications apportées aux programmes et/ou aux cours pour les maintenir à jour et les rendre conformes aux exigences du secteur, des normes</p>	<p>Modifications aux programmes existants NIAG: Nouveau rôle étendu du Comité des affaires pédagogiques et de l'inscription stratégique (AASEC) avec les rapports de révision de programme, les plans d'action ainsi que les suspensions de programme. Le travail effectué par ce comité pour impliquer les parties prenantes internes ainsi que celui effectué par le Comité de développement et de modification de programme afin de rationaliser les changements de programme sont d'excellents exemples d'amélioration continue.</p>



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
	provinciales et des organismes professionnels pertinents.	Gestion curriculaire
	1.7 Permet de gérer la tenue de dossiers relatifs aux programmes résultant des processus d'AQ du cycle de vie des programmes.	ALGO: Le développement et la mise en œuvre du Système de gestion de cycle de vie des programmes



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
<p>2. LES RÉSULTATS D'APPRENTISSAGE DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE AU CENTRE DE L'ÉLABORATION DES PROGRAMMES (TOUT AU LONG DU CYCLE DE VIE DES PROGRAMMES)</p> <p>Des mécanismes efficaces d'assurance de la qualité permettent de s'assurer que les résultats d'apprentissage de la formation professionnelle sont au centre des activités du cycle de vie des programmes.</p>	<p>La place centrale accordée aux résultats de la formation professionnelle par rapport au cycle de vie des programmes à l'échelle d'un collège :</p>	<p>Mécanismes globaux d'assurance de la qualité pour la gestion des programmes d'études:</p> <p><i>Mécanismes qui permettent d'assurer l'alignement et la cohérence des programmes d'études; ainsi que la qualité de la structure de développement des programmes. La capacité de ces mécanismes de pouvoir identifier les forces ou les lacunes présentes afin d'assurer la qualité des programmes d'études, et de pouvoir mettre en œuvre des mesures correctives pour renforcer les secteurs à améliorer.</i></p>
	<p>2.1 Assure que l'existence, la pertinence et la diffusion des résultats d'apprentissage de la formation professionnelle (RAFP) du programme constituent le point de départ de toute activité du cycle de vie des programmes, quel que soit le lieu ou le mode de prestation.</p>	<p>Plans de cours archivage</p>
	<p>2.2 (Inclut 3.4 de la version précédente) Assure que la structure des programmes, la séquence des cours et les résultats d'apprentissage de cours découlent et suivent logiquement et de façon cohérente des résultats d'apprentissage de la formation professionnelle du programme (RAFP) et des résultats d'apprentissage relatifs à l'employabilité (RARE), et sont diffusés.</p>	<p>Outils de cartographie de programme: Ces collèges ont d'excellents processus et outils de cartographie en place qui permettent au corps professoral d'identifier les résultats d'apprentissage de formation professionnelle ainsi que leur déclinaison en résultats d'apprentissage de cours et en évaluations.</p> <p>HUMB: Le développement et la mise en œuvre du COSSID et la finalisation du processus de cartographie pour tous les programmes. Le leadership appliqué pour créer l'espace, les postes et les départements requis pour réaliser ce processus.</p>
<p>2.3 Assure que les activités d'apprentissage, les évaluations et les mécanismes d'évaluation pour la reconnaissance des acquis (RDA) des cours sont cohérents et pertinents pour l'atteinte des résultats d'apprentissage des cours (RAC), des RAFP et des RARE, et qu'ils contribuent à l'acquisition significative des habiletés et des connaissances requises.</p>	<p>Contrôle des plans de cours et de l'archivage</p> <p>ALGO: La qualité de la documentation curriculaire développée par le collège, le COMMS, les plans de cours, les informations sur les cours (CSI) ainsi que la cohérence des applications dans tous les endroits et avec tous les modes de livraison de cours.</p>	



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
<p>3. CONFORMITÉ AUX EXIGENCES DU GOUVERNEMENT</p> <p>Des mécanismes efficaces d'assurance de la qualité permettent d'assurer la conformité des programmes d'études aux exigences pertinentes du gouvernement.</p>	<p>La conformité aux exigences du gouvernement à l'échelle d'un collège :</p>	<p>Mécanismes globaux d'assurance de la qualité pour la gestion des programmes d'études:</p> <p><i>Mécanismes qui permettent d'assurer la qualité, l'alignement, la conformité et la cohérence des programmes d'études. La capacité de ces mécanismes de pouvoir identifier les forces ou les lacunes présentes afin d'assurer la qualité des programmes d'études, et de pouvoir mettre en œuvre des mesures correctives pour renforcer les secteurs à améliorer.</i></p>
	<p>3.1 Assure que les titres des programmes sont conformes aux protocoles d'appellation établis par le SVTC.</p>	
	<p>3.2 Assure que les programmes d'étude respectent ou dépassent les exigences du Cadre provincial de classification des titres de compétence.</p>	<p>Formation générale:</p>
	<p>3.3 Assure que les programmes d'étude sont dotés de comités consultatifs de programmes (CCP) appropriés et que des mécanismes sont en place pour permettre aux membres des CCP de fournir de la rétroaction significative à l'égard de la pertinence et de la qualité des programmes.</p>	<p>Usage efficace des CCP</p> <p>STCL: Les membres du CCP (Comité consultatif de programme) ont une compréhension cohérente de leur rôle et de leur participation dans les processus d'assurance de la qualité au collège. De plus, un usage constant des mécanismes (incluant les gabarits) pour les besoins de collecte d'éléments de preuve afin de fournir des informations significatives qui contribueront à la pertinence et à la qualité des programmes.</p>
	<p>3.4 (auparavant 3.5) Assure que les modifications apportées aux normes provinciales de programme sont communiquées à toutes les parties impliquées et mises en œuvre en temps opportun afin de veiller à ce que tous les programmes demeurent à jour.</p>	<p>Processus de cartographie avant de répondre à la lettre du Ministre lors de la révision des normes</p>



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
<p>4. PRESTATION DES PROGRAMMES ET ÉVALUATION DES ÉTUDIANTS</p> <p>Des mécanismes efficaces d'assurance de la qualité permettent d'assurer la qualité de la prestation des programmes et de l'évaluation des étudiants.</p>	<p>La prestation des programmes et l'évaluation des étudiants à l'échelle d'un collège:</p>	<p>Mécanismes globaux d'assurance de la qualité pour la livraison des programmes d'étude et pour l'évaluation des étudiants:</p> <p><i>Mécanismes qui permettent d'assurer la qualité, la cohérence et la valeur des méthodes d'enseignement utilisées lors de la livraison des programmes d'études; ainsi que l'évaluation juste et équitable des étudiants. La capacité de ces mécanismes de pouvoir identifier les forces ou les lacunes présentes afin d'assurer la qualité des programmes d'études, et de pouvoir mettre en œuvre des mesures correctives pour renforcer les secteurs à améliorer.</i></p>
	<p>4.1 Assure que les activités d'enseignement et les évaluations sont cohérentes avec les résultats d'apprentissage de cours et adaptées à ceux-ci, et qu'elles conviennent bien à tous les lieux et tous les modes de prestation.</p>	<p>Mécanismes Assurant la cohérence de la livraison des programmes d'étude, indépendamment de leur emplacement ou de leur mode de livraison</p> <p>ALGO: La qualité de la documentation curriculaire développée par le collège, le COMMS, les plans de cours, les informations sur les cours (CSI) ainsi que la cohérence des applications dans tous les endroits et avec tous les modes de livraison de cours.</p> <p>SENE: L'exigence du collège que si une évaluation étudiante a un poids de plus de 20% de la note finale du cours, elle doit être approuvée par la direction ou la gestion de programme en se basant sur les résultats d'apprentissage de cours et sur la taxonomie de Bloom.</p>
	<p>4.2 Incite le personnel enseignant à expérimenter régulièrement, à faire connaître et à évaluer, sur une base régulière, de nouvelles stratégies, de nouvelles méthodes et de nouveaux outils d'enseignement et d'apprentissage qui reflètent des pratiques exemplaires et qui favorisent l'évolution constante de l'ensemble des programmes d'étude.</p>	<p>Mécanismes permettant d'encourager le personnel enseignant à expérimenter les nouvelles méthodes d'enseignement</p> <p>GRBR: Le GBC a un programme d'Échange d'enseignement et d'apprentissage (TLX) très actif, qui offre des programmes de formation solides; de plus, l'équipe de vérification a été indiquée par plusieurs employés que le système de « Design universel pour l'apprentissage » était bien compris et intégré dans le cadre du développement et de la révision curriculaire de qualité.</p> <p>NIAG : Le Centre d'excellence pédagogique (CAE) a joué un rôle essentiel dans le développement professionnel, ainsi que dans l'offre d'activités d'enseignement et d'apprentissage. L'offre de formations et de développement professionnel ont toutes deux été grandement appréciées par le corps professoral. Le site web du CAE est robuste et renferme une panoplie de ressources.</p>
	<p>4.3 Assure que les étudiants sont évalués de façon juste et équitable au moyen de méthodes d'évaluation valables incluant de la rétroaction ponctuelle et constructive sur leur rendement.</p>	<p>Évaluation de l'apprentissage</p> <p>SENE: L'exigence du collège que si une évaluation étudiante a un poids de plus de 20% de la note finale du cours, elle doit être approuvée par la direction ou la gestion de programme en se basant sur les résultats d'apprentissage de cours et sur la taxonomie de Bloom.</p>
	<p>4.4 Fournit des activités globales et intégrées permettant aux finissants presque diplômés des programmes de démontrer leur atteinte des résultats d'apprentissage de la formation professionnelle (RAFP) des programmes.</p>	<p>Mécanismes pour évaluer les capacités des diplômés ou diplômés imminents</p>



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
<p>5. EXISTENCE, SUIVI ET COMMUNICATION DES POLITIQUES ET DES PRATIQUES QUI ONT UNE INCIDENCE SUR LA QUALITÉ DE L'EXPÉRIENCE D'APPRENTISSAGE</p> <p>Des mécanismes efficaces d'assurance de la qualité permettent d'assurer la communication et la veille des politiques et des pratiques collégiales établies relatives aux enjeux scolaires.</p>	<p>Un système de suivi (veille) et de communication des politiques et des pratiques actuelles qui régissent tous les programmes d'étude du collège :</p>	<p>Mécanismes globaux d'assurance de la qualité pour la supervision et la communication des politiques et pratiques académiques :</p> <p><i>Mécanismes qui permettent d'assurer la qualité des programmes d'études. La capacité de ces mécanismes de pouvoir identifier les forces ou les lacunes présentes afin d'assurer la qualité des programmes d'études, et de pouvoir mettre en œuvre des mesures correctives pour renforcer les secteurs à améliorer.</i></p>
	<p>5.1 (auparavant 5.6) Assure que toutes les politiques et les procédures relatives au collège, aux secteurs ou aux programmes sont publiées et communiquées à toutes les parties concernées et mises en œuvre de façon uniforme.</p>	<p>Communication</p>
	<p>5.2 (auparavant 5.7) Assure que les politiques et les procédures qui régissent les programmes d'étude sont examinées et surveillées à intervalles réguliers et de façon uniforme.</p>	<p>Développement collaboratif des politiques académiques</p>
	<p>5.3 (auparavant 5.2) Assure que les politiques et les procédures collégiales relatives à l'admission sont établies et mises en œuvre pour tous les programmes offerts par le collège.</p>	
	<p>5.4 (auparavant 5.1) Assure que les politiques et les procédures concernant la progression des étudiants sont établies et mises en œuvre pour tous les programmes offerts par le collège.</p>	
	<p>5.5 (auparavant 5.2) Assure que des politiques et des procédures concernant les acquis et le transfert des crédits (reconnaissance) sont établies et mises en œuvre pour tous les programmes offerts par le collège.</p>	
	<p>5.6 (auparavant 5.3) Assure que les politiques et les procédures concernant l'accommodement et l'évaluation sont établies et mises en œuvre pour tous les programmes offerts par le collège.</p>	<p>GRBR: Le collège a bien accueilli le « paradoxe de la pandémie » et l'équipe de vérification a pu constater à plusieurs reprises la preuve de personnes qui ont vue des opportunités d'apporter des changements positifs suite à ceci, au lieu de s'attarder sur ce qui aurait pu être perdu. Par exemple, la prolongation possible de l'accommodation aux étudiants, ainsi que la numérisation des services et processus afin d'accroître l'efficacité ainsi que la flexibilité pour tous.</p>
	<p>5.7 (auparavant 5.3) Assure que les politiques et les procédures concernant la délivrance des titres de compétence</p>	



	(certification) sont établies et mises en œuvre pour tous les programmes offerts par le collège.	
	5.8 (auparavant 5.4) Assure que des politiques et des procédures appropriées existent concernant la conclusion d'ententes officieuses et officielles avec des organismes éducationnels externes (p. ex. établissements partenaires) concernant l'admission, la progression, l'échelonnement, la délivrance d'autres titres de compétence, les certifications et l'AQ dans le cadre des programmes.	



NORMES	EXIGENCES	MENTIONS SPÉCIALES (MÉCANISMES RECONNUS PAR LES ÉQUIPES DE VÉRIFICATION RESPECTIVES COMME ÉTANT DES PRATIQUES EXEMPLAIRES)
<p>6. DISPONIBILITÉ ET ALLOCATION DES RESSOURCES À L'ÉCHELLE DU COLLÈGE</p> <p>Des mécanismes efficaces de l'assurance de la qualité permettent d'assurer l'existence, la disponibilité et l'allocation des ressources humaines, physiques et financières ainsi que des infrastructures technologiques afin de faciliter l'atteinte des résultats d'apprentissage de la formation professionnelle (RAFP) des programmes par les étudiants.</p>	<p>Un système de planification pour l'allocation des ressources à l'échelle d'un collège :</p>	<p>Mécanismes globaux d'assurance de la qualité pour la planification des programmes d'étude:</p> <p><i>Mécanismes qui permettent d'assurer la mise en œuvre de la planification et du suivi des résultats; l'alignement des ressources humaines, financières et matérielles avec les besoins pédagogiques des programmes d'études. La capacité de ces mécanismes de pouvoir identifier les forces ou les lacunes présentes afin d'assurer la qualité des programmes d'études, et de pouvoir mettre en œuvre des mesures correctives pour renforcer les secteurs à améliorer.</i></p>
	<p>6.1 Assure que le personnel enseignant participant au programme :</p> <ul style="list-style-type: none"> • possède à la fois l'expérience et les qualifications appropriées et nécessaires en fonction du titre de compétence visé, du domaine d'études et du curriculum à enseigner; • est soumis à des processus de sélection et d'embauche appropriés; • bénéficie de processus appropriés en matière d'orientation et d'intégration; • reçoit une rétroaction formative à des fins de perfectionnement et est évalué de façon appropriée (appréciation du rendement). 	<p>Embauche</p> <p>Développement professionnel SENE: Le soutien offert dans tout le collège pour le développement professionnel de façon générale et plus spécifiquement au personnel de soutien et au personnel administratif en congé rémunérés de développement professionnel, en plus des exigences de la convention collective. De plus, l'équipe de vérification note que les rabais sur les frais de scolarité sont disponibles pour tout le personnel et que le montant de ces rabais a été récemment revu à la hausse.</p> <p>Évaluations de performance SENE: L'usage de portfolios par le corps professoral pour les faire réfléchir sur leur travail et documenter leur développement en tant que professeur (exigence 6.1).</p>
	<p>6.2 Assure que le personnel enseignant assume ses responsabilités professionnelles en établissant et en communiquant des attentes appropriées et en ayant recours à des mécanismes permettant d'indiquer si les attentes sont satisfaites; et qu'il participe à des activités de perfectionnement professionnel continu.</p>	<p>Soutien aux étudiants SLAW: Le focus sur le succès des étudiants and sur la façon que les processus offrent de l'appui à l'apprentissage étudiant est exemplaire. Les facilitateurs de succès étudiant, appréciés par les étudiants tout autant que par les enseignants, sont une partie importante de ceci, tout autant que le soutien fourni par le logiciel Beacon. Il est évident que les étudiants apprécient et respectent leurs enseignants, et que l'atmosphère évidente au collège parmi le personnel enseignant et non-enseignant favorise une intégration efficace d'appui aux étudiants.</p> <p>Attentes du personnel enseignant NIAG: L'utilisation de comités de curriculum présents dans chaque programme et menés par les étudiants semble réellement avoir un impact sur le curriculum pour les futures cohortes.</p>
	<p>6.3 (auparavant 6.4) Assure qu'il existe des mécanismes établis et réguliers d'assurance de la qualité des services d'appui à l'apprentissage et de conseils aux étudiants afin de mettre en œuvre les modifications nécessaires, le cas échéant.</p>	<p>Évaluation et agrément de services ALGO: La qualité des services améliorés fournis aux étudiants aux campus régionaux et en ligne par l'entremise des données tirées du « Net Promotion Score » (NPS) afin d'évaluer tous les services de soutien aux étudiants.</p> <p>STCL: Contrats de chartes de service – un cadre établi qui régit les pratiques concernant la manière dont les domaines pédagogiques et de soutien intègrent les opérations et travaillent ensemble afin d'offrir un soutien aux étudiants.</p> <p>SENE: Les cadres d'assurance de la qualité ainsi que le travail du Service d'utilisateurs de la librairie, ainsi que les départements du Centre d'enseignement et d'apprentissage, pour leur soutien aux étudiants et au personnel.</p>



		<p>Réponse aux besoins des étudiants CONF: La COVID a amené certains défis, mais aussi des opportunités telles qu'un plus grand accès aux services étudiants. Il existe une approche centrée sur l'étudiant afin de fournir du soutien et une attention individualisée. Les services ont été adaptés afin de répondre aux besoins des étudiants.</p> <p>SLAW: La coordination et l'intégration à travers les trois campus résultant de l'engagement du collège de produire une approche « Tri-campus » pour la prestation de programmes et des services de soutien a permis de contribuer significativement aux processus d'amélioration continue de l'assurance de la qualité</p> <p>Étudiants internationaux SENE: Le soutien fourni aux étudiants internationaux dans tout le collège et tout particulièrement celui offert par le Département international.</p>
	<p>6.4 (auparavant 6.5) Assure que les membres du personnel des services d'appui à l'apprentissage qui fournissent aux étudiants des services de soutien :</p> <ul style="list-style-type: none"> • possèdent à la fois l'expérience et les qualifications appropriées à leurs fonctions; • sont soumis à des processus appropriés de sélection et d'embauche; • bénéficient de processus appropriés d'orientation, d'accompagnement et d'intégration; • reçoivent un soutien continu dans le cadre de leur perfectionnement professionnel; • reçoivent une rétroaction formative à des fins de perfectionnement et sont évalués de façon appropriée (appréciation du rendement). 	<p>Embauche et intégration</p> <p>Développement professionnel SENE: Le soutien offert dans tout le collège pour le développement professionnel de façon générale et plus spécifiquement au personnel de soutien et au personnel administratif en congé rémunérés de développement professionnel, en plus des exigences de la convention collective. De plus, l'équipe de vérification note que les rabais sur les frais de scolarité sont disponibles pour tout le personnel et que le montant de ces rabais a été récemment revu à la hausse.</p> <p>Équité, diversité et inclusion HUMB : La culture institutionnelle qui fait la promotion et célèbre l'équité, la diversité et l'inclusion.</p>
	<p>6.5 Assure que les membres du personnel des services d'appui à l'apprentissage s'acquittent de leurs responsabilités professionnelles en participant à des activités de perfectionnement professionnel continu ou de formation continue.</p>	
	<p>6.6 Assure qu'il existe des processus efficaces permettant d'identifier, évaluer et répondre aux besoins en lien avec :</p> <ul style="list-style-type: none"> • la suffisance du personnel enseignant et du personnel responsable des services d'appui à l'apprentissage; • la suffisance et la qualité des ressources d'apprentissage; 	



- | | | |
|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">• la suffisance des ressources en matière de technologies de l'information liées à la prestation des programmes et à l'utilisation des étudiants;• la suffisance et la qualité du matériel et lieux physiques requis pour l'enseignement. | |
|--|--|--|



Défis communs

- Exigence 1.2
- Exigence 3.3
- Exigence 5.2
- Exigence 5.8
- Exigence 6.1

Succès communs

- Norme 5.
- Engagement du corps professoral envers la réussite des étudiants
- Le travail des Responsables de la gestion de la qualité.

Soumission du rapport d'autoévaluation

- Taille du rapport: environ 100 pages.
- Accessibilité: format média multiple.
- Diagrammes: usage de graphiques pour expliquer les processus.
- Preuve: liées, numérotées, faciles d'accès.
- Affirmations: sont requises au sein de l'autoévaluation pour chaque norme. Elles doivent être SMART (Spécifique, Mesurable, Aligné, Réaliste/pertinente, et limité dans le Temps).